

Obrazac 18.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Dubrovniku

Poslovni broj spisa 18 St-52/2023

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

ALMISUM j.d.o.o. u stečaju, OIB: 89580901533, Stjepana Radića 79, Cavtat

**I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 14.05.2024 DO
14.08.2024**

Naveći radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

1. Riješene su sve žalbe stečajnih vjerovnika na rješenje o utvrđenim tražbinama. Sve žalbe su odbijene te je time potvrđeno rješenje suda o utvrđenim tražbinama. koje je dano očitovanje. Budući udjeli osporenih tražbina odnosno tražbina u svezi kojih su podnesene žalbe su znatni i dok se pravomoćno ne utvrde tražbine stečajnih vjerovnika odnosno glasačka prava skupštine nema preduvjeta za daljnja postupanja u smislu daljnjeg smjera vođenje postupka.
2. S obzirom na navedeno pod točkom 1. pokrenute su radnje radi unovčenja imovine dužnika u skladu sa odlukama skupštine vjerovnika od 8.01.2024. O tijeku postupka podnositi će se posebna izvješća.
3. U postupku po platnom nalogu PI-162/2023 u kojem je st. dužnik ovrhovoditelj iskazana je pravomoćnost na rješenje o naplati doneseno prije pokretanja st. postupka te je slijedom istog pokrenut postupak naplate kod FINA-e u kojem je do pisanja izvješća naplaćeno 156,21 EUR, a nenaplaćeno je 1.117,66 EUR. U ostalim postupcima po platnim nalogima nema novih odluka.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona

RED. BROJ	PREDMET STEČAJNE MASE	VRIJEDNOST (EUR)	VRIJEDNOST (HRK)	OSNOVA UTVRĐIVANJA VRIJEDNOSTI
1.	Pokretnine	23.069,73	173.818,88	Knjigovodstvo
-	oprema praonice	20.550,00	154.833,98	
-	oprema apartmana	2.519,73	18.984,91	
2.	Poslovni udio u društvu	1,00	7,53	Nominalni iznos
3.	Novac na računu	20.000,00	150.690,00	Knjigovodstvo
	SVEUKUPNO	63.070,73	475.206,42	

Napomene: redni broj 1. tržišnu vrijednost potrebno utvrditi elaboratom budući nije obračunavata amortizacija od nabave

2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu

Unovčen je dio potraživanja po platnom nalogu PI-162/2023 točka 2. izvješća.

3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga

Nisu unovčeni predmeti stečajne mase pod točkama 1. i 2. budući su donesene odluke vezane uz unovčenje istih na izvještajnom ročištu u suprotnosti sa prijedlogom o izradi st. plana, a skupštini/pretežitom vjerovniku koji je inzistirao na istoj još uvijek nije pravomoćno utvrđena tražbina odnosno glasačka prava. S obzirom da su riješene sve žalbe na rješenje o utvrđenim tražbinama predložiti će se skupština vjerovnika radi donošenja odluka o daljnjem vođenju postupka, odnosno unovčenja st. mase.

4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji

Razlučno pravo je prijavljeno od strane jednog od stečajnih vjerovnika. U prijavi pod dio imovine na koje se razlučno pravo odnosi navedeno je:

„Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo (predmet razlučnog prava) 145.188,55 kuna/ 19.269,83 eur-a.“

Nadalje pod iznos tražbine osigurane razlučnim pravom navodi se:

„145.188,55 kuna/ 19.269,83 eur-a“.

Dakle iz obavijesti vjerovnika o razlučnom pravu proizlazi da su iznos i imovina jedno te isto.

Javna knjiga u koju je razlučno pravo upisano ne postoji, iz obavijesti o istom vjerovnik se poziva na pravnu osnovu sudskog i javnobilježničkog osiguranja za koje također ne postoji isprava temeljem koje bi vjerovnik imao pravo na odvojeno namirenje. Isprave koja se dostavljaju kao osnova razlučnog prava je rješenje o dosuđenim sudskim troškovima u parničnom postupku s temelja kojeg je vjerovniku priznata tražbina stečajnog vjerovnika. Nadalje prilaže se rješenje sudske uprave kojim se

izdaje nalog javnom bilježniku da postupi po rješenju o obustavi prethodnog stečajnog postupka St-21/2021-30 gdje se također ne spominje nikakvo pravo na odvojeno namirenje. Iz svega navedenog ne proizlazi da bi s bilo kojeg temelja prijavitelj imao pravo na odvojeno namirenje svoje tražbine. S obzirom na sve navedeno smatram da u trenutku otvaranja stečajnog postupka tako ni trenutno razlučno pravo ne postoji.

5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji

Ne postoji

6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju

U izvještajnom periodu namirene su obveze stečajne mase s osnove bankovnih naknada.

7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka

Nema radnika koji su nastavili sa radom nakon odluke o prestanku poslovanja.

8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe).

Nije bilo dioba

9. ostali podaci.

Nema

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju od 14.08.2024 do 14.11.2024.

S obzirom na riješene žalbe po rješenju o utvrđenim tražbinama nastavljeno je sa radnjama radi unovčenja imovine u skladu sa odlukama skupštine vjerovnika od 8.01.2024.

Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.

Mjesto i datum

Zadar, 16.08.2024

Stečajni upravitelj

Krešimir Peroš